_							コード 722-01-04
	事務事業名	会議録作成・配信事務事業		事務の種類		類	自治事務 (義務的なもの)
	学 份学术 石	K	俄欧门风· <u>印</u> 日中势争未	連絡先		ŧ	内線2020
	担当部署名	羽	曳野市議会 議会事務局	予	会計	1	一般会計
総合	施策目標	7	市民とともに築く自立したまち	算	款	1	議会費
基本	施策	2	情報共有と広報	科	項	1	議会費
計画	施策の方向	2	広報・公聴活動の充実	ш	目	1	議会費
対象(誰を・何を) 議員、理事者、市民							
目的(どうしたいか) ・会議での経過及び決定した事項の明確化、証明・会議録及び本会議録画映像をインターネットで公開し、「開かれた議会」を目指す				本会議録画映像をインター			
:	手段(事業内容)	・年4回の定例会、必要に応じ臨時会、議会運営委員会、常任委員会、特別委員会等の会議 録の作成及びインターネット公開・本会議録画映像のインターネット配信業務					

事業費

単位:千円	28年度決算	29年度決算	30年度当初予算
事業費	2, 273	2, 411	3, 505
人件費	7, 653	8,024	7, 709
総事業費	9, 926	10, 435	11, 214
うち市負担分	9, 926	10, 435	11, 214

活動指標

指標名	会議録作成回数	単位				
指標の説明	会議録を作成した回数					
七冊ニーカ	28年度実績	29年度実績	30年度目標(見込)			
指標データ	45	61	55			

成果指標

指標名	適正会議録作成率 単位					
指標の説明	適正に会議録を作成した率					
七神 ニーカ	28年度実績	29年度実績	30年度目標(見込)			
指標データ	100	100	100			

29年度決算主な内訳

- 【事業費】
- ・会議録作成業務委託料 (録音反訳・印刷製本) 1,146千円 ・インターネット録画映像配信業務委託料 372千円
- ・会議録検索システム用データ加工業務 委託料 486千円
- ・会議録検索システム用保守サポート業 務委託料 409千円

参考数值

- ・会議録作成業務委託料(録音反 訳・印刷製本)税込9,990円/1時間 ・インターネット録画映像配信業務委託料 ①システム運用費 税込20,520円/1ヶ月 ②映像データ等編集・登録費 税込 2,052円/1時間
- ・会議録検索システム用データ加工業務 委託料 税込324円/1頁

個別評価

	本事業を市が行うのは妥当か。	市が実施すべき義務的事業である。	
妥当性	対象範囲や水準、手段は妥当か。	妥当である。	Α
	事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。	影響は大きい。	
	目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。	一定の成果は上がっているが向上余地がある	
有効性	類似事業との統廃合はできるか。	統廃合はできない。/類似事業はない。	В
	事業の上位目標である施策に貢献しているか。	大きく貢献している。	上余地がある ない。 B
	事業費削減の余地はあるか。	削減の余地はない。	
効率性	人件費削減の余地はあるか。	削減の余地はない。	Α
	受益者負担の割合は適正か。	受益者負担を求める性質のものではない。	

総合評価

█ 拡充・重点化	█ 現状維持	🖸 改善して継続	□ 縮小・統合	□ 完了	□ 休止·廃止	
担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容						

会議録作成業務は法定のものであるので今後も継続していくが、映像配信については他市の動向や市民のニーズを勘案し、配信手法の工夫や改善に取り組んでいかなければならない。

_							コード	722-01-05
	事務事業名	市議会だより発行補助事務事業		事務の種類 連絡先		自治事務	(任意のもの)	
	学 份学呆 口					内線2020		
	担当部署名	羽	曳野市議会 議会事務局	予	会計	1	一般会計	
総合基	施策目標	7	市民とともに築く自立したまち	算	算 款		議会費	
本	施策	2	情報共有と広報	科	項	1	議会費	
計画	施策の方向	2	広報・公聴活動の充実	Ш	目	1	議会費	
対象(誰を・何を) 議員、市民		員、市民						
目的(どうしたいか) ・年4回の定例会を主とした議会活動の市民へのお知らせ								
:	手段(事業内容)	•)	広報紙を媒体とする市議会だよりの発行補助業績	務				

事業費

単位:千円	28年度決算	29年度決算	30年度当初予算
事業費	1,504	1,652	1, 585
人件費	2, 953	3, 555	3, 023
総事業費	4, 457	5, 207	4, 608
うち市負担分	4, 457	5, 207	4, 608

29年度決算主な内訳 【事業費】

- ・印刷製本費(6、8、11、12、1、 2月号) 1,422千円
- 印刷製本費(5月号) 231千円

活動指標

7H 777H IV							
指標名	市議会だより発	単位					
指標の説明	市議会だよりを発	市議会だよりを発行した回数					
七梅ギーカ	28年度実績	29年度実績	30年度目標(見込)				
指標データ 	6	7	6				

参考数值

成果指標

指標名	市議会だより発行補助業務達成率 単位 %						
指標の説明	市議会だより発行	市議会だより発行補助業務を達成した割合					
指標データ	28年度実績	29年度実績	30年度目標(見込)				
旧様ナーダ	100	100	100				

個別評価

	本事業を市が行うのは妥当か。	市が実施すべき義務的事業である。	
妥当性	対象範囲や水準、手段は妥当か。	妥当である。	Α
	事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。	影響は大きい。	
	目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。	一定の成果は上がっているが向上余地がある	
有効性	類似事業との統廃合はできるか。	統廃合はできない。/類似事業はない。	В
	事業の上位目標である施策に貢献しているか。	大きく貢献している。	上余地がある ない。 B
	事業費削減の余地はあるか。	削減の余地はない。	
効率性	人件費削減の余地はあるか。	削減の余地はない。	Α
	受益者負担の割合は適正か。	受益者負担を求める性質のものではない。	

総合評価

2.16元。至从10	□ 50 1人种 1寸	以合して権利		上元	□ 怀止 · 房止	
担当部局が総合的	に判断した評価の理	由・課題・今後の改善内	容			
					していく。ただし、内容等に)編集委員会に助言等を行う	
V・C(よ、 匝川 の)動	間へ用兵の一 スを	例来 ∪、刀 ハ * ワ \ タ \ ク	七天 した 成国になる	よ 7 印酸云たよ:	/ 棚来安貝云に切占寺で刊 /	0

						コード	731-15-01	
市 农市类点		議会運営事務事業		事務の種類		自治事務	(義務的なもの)	
	事務事業名	时戈	云连百事物事未	連絡先		F	为線2020	
	担当部署名	羽	曳野市議会 議会事務局	予	会計	1	一般会計	
総合	施策目標	7	市民とともに築く自立したまち	算	款	1	議会費	
基本	施策	3	行財政運営	科	項	1	議会費	
計画	施策の方向	1	効率的・効果的な行政運営	目	Ш	1	議会費	
交	象(誰を・何を)	議員、理事者、傍聴希望者						
目的	的(どうしたいか)	議会活動の充実と効率化を図るため、適正かつ円滑な議会運営を行う						
:	手段(事業内容)	・年4回の定例会、必要に応じ臨時会、議会運営委員会、常任委員会、特別委員会等の会議運営補助業務・市民及び報道機関などの傍聴者を含め、関係法令や規則などに基づき、遺漏無く的確に遂行されるよう、本会議業務、委員会業務(録音、音響調整、記録、会議出席議員の出席確認、進行確認)の実施・傍聴規則などに基づく傍聴に関する業務の実施						

事業費

単位:千円	位:千円 28年度決算 2		30年度当初予算	
事業費	186, 015	186, 468	191, 991	
人件費	11,024	11,677	11, 223	
総事業費	197, 039	198, 145	203, 214	
うち市負担分	197, 039	198, 145	203, 214	

活動指標

指標名	会期日数	単位				
指標の説明	議会が開催された	議会が開催された会期日数				
七梅ギーカ	28年度実績	29年度実績	30年度目標(見込)			
指標データ	110	106	110			

成果指標

指標名	適正会議運営率	単位 %	
指標の説明	適正に会議運営が		
七海ニーカ	28年度実績	29年度実績	30年度目標(見込)
指標データ 	100	100	100

29年度決算主な内訳

- 【事業費】 131,381千円 ・議員報酬 ・議員期末手当 52,244千円
- · 出張交通費等 314千円
- ・消耗品、図書、追録等 512千円 ・議場椅子カバークリーニング 81千円 ・議長会等負担金 819千円 • 行政視察旅費 925千円
- ·改選関連物品·研修等 146千円 ・議員研修講師謝礼 50千円

参考数值

個別評価

	本事業を市が行うのは妥当か。	市が実施すべき義務的事業である。	
妥当性	対象範囲や水準、手段は妥当か。	妥当である。	Α
	事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。	影響は大きい。	
	目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。	一定の成果は上がっているが向上余地がある	
有効性	類似事業との統廃合はできるか。	統廃合はできない。/類似事業はない。	В
	事業の上位目標である施策に貢献しているか。	大きく貢献している。	
	事業費削減の余地はあるか。	削減の余地はない。	
効率性	人件費削減の余地はあるか。	削減の余地はない。	Α
	受益者負担の割合は適正か。	受益者負担を求める性質のものではない。	

総合評価

☑ 拡充•重点化	□ 現状維持	● 改善して継続	□ 縮小・統合	□ 完了	□ 休止・廃止			
担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容								
		後も継続していくが、	その実施方法等につ	いては、工夫を	重ねて時代のニーズにあった	ъ.		
のにしたいと考え	る。							

						コード	731-15-02	
	事務事業名	議会活動補助事務事業		事務の種類		自治事務	(義務的なもの)	
	学 份学术 石	时	云伯男冊功事伪事未	連絡先			F	内線2020
	担当部署名	羽	曳野市議会 議会事務局	予	会計	1	一般会計	
総合基	施策目標	7	市民とともに築く自立したまち	算	款	1	議会費	
基本計	施策	3	行財政運営	科	項	1	議会費	
計画	施策の方向	1	効率的・効果的な行政運営	目	目	1	議会費	
交	象(誰を・何を)	議員						
目的(どうしたいか)		議	員への適正な補助					
:	手段(事業内容)	・儀式及び交際に係る事務(議会交際費の執行管理) ・議員年金に係る事務(議員共済会に 係る事務) ・政務活動費に係る事務						

事業費

単位:千円	28年度決算	29年度決算	30年度当初予算
事業費	59, 701	55, 264	63, 202
人件費	7, 308	9, 925	7, 388
総事業費	67, 009	65, 189	70, 590
うち市負担分	67,009	65, 189	70, 590

29年度決算主な内訳 【事業費】

- ・議員共済負担金 51,686千円 ・交際費(供花代等) 55千円 ・政務活動費 3,524千円

活動指標

指標名	補助執行日数		単位
指標の説明	議員への補助を執	行した日数	
七冊ニーカ	28年度実績	29年度実績	30年度目標(見込)
指標データ	365	365	365

参考数值

成果指標

指標名	適正補助執行率	単位 %			
指標の説明	適正に議員への補助を執行した率				
比描 <i>二</i>	28年度実績	29年度実績	30年度目標(見込)		
指標データ ニーニー	100	100	100		

個別評価

	本事業を市が行うのは妥当か。	市が実施すべき義務的事業である。	
妥当性	対象範囲や水準、手段は妥当か。	妥当である。	A
	事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。	影響は大きい。	
	目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。	一定の成果は上がっているが向上余地がある	
有効性	類似事業との統廃合はできるか。	統廃合はできない。/類似事業はない。	В
	事業の上位目標である施策に貢献しているか。	大きく貢献している。	
	事業費削減の余地はあるか。	削減の余地はない。	
効率性	人件費削減の余地はあるか。	削減の余地はない。	A
	受益者負担の割合は適正か。	受益者負担を求める性質のものではない。	

総合評価

□拡充・重点化	□ 現状維持	● 改善して継続	□ 縮小·統合	□ 完了	□ 休止・廃止
担当部局が総合的に	こ判断した評価の理由	ョ・課題・今後の改善	内容		
当事務事業は法定に対応する必要が		も継続していくが、	その実施方法等につい	ハては、他市の動	向や社会情勢を勘案し、柔軟