

## 令和5年度指定管理者業務評価シート（令和4年度実績）

施設名	羽曳野市立道の駅しらとりの郷羽曳野
指定管理者名	株式会社クリーン工房
指定期間	令和4年4月1日 ～ 令和9年3月31日（5年間）
施設所管課	土木部 道路公園課

### ①評価の実施方法

下記の評価項目における評価指標ごとに、指定管理者による「1次評価」及び施設所管課による「2次評価」を実施し、その2つの結果をもとに羽曳野市指定管理者選定等委員会（以下「委員会」という。）において、評価項目に対する評価及び総合評価を行う。（評価項目・指標は施設の性格等により、異なる場合または評価の対象としない場合があります。）

### ②評価基準

1次評価及び2次評価では、指標ごとに2～4段階（a～dでaが最良）の評価を行い、仕様書や自らの提案（業務計画）の内容を満たす問題のない内容を「b」とする。委員会評価では、1次・2次評価を基に、評価項目ごとに2～4段階（1～4点）で評価を行う。

### ③指標ごと及び評価項目ごとの評価

No.	評価項目	評価指標	1次	2次	委員会
1	関係法規等の遵守	(1) 法令、条例等に基づき、適切な管理を行っている。 (法令に基づく届出、報告書の提出を含む。)	b	b	3
		(2) 業務に従事する職員は関係法規等の習得が適切に行われている。	b	b	
2	個人情報の保護	(1) 個人情報保護に関する規程が整備されている。	b	b	3
		(2) 個人情報の漏洩、滅失等の事故防止対策を講じている。	b	b	
		(3) 職員に対する教育を実施している。	b	b	
3	情報公開	(1) 情報公開に関する規程が整備されている。	b	b	3
		(2) 協定書等に従い、情報を適切に管理、公表している。	b	b	
4	施設管理	(1) 条例等に従い、開館日、開館時間を遵守している。	b	b	3
		(2) 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じている。	b	b	
5	維持管理	(1) 仕様書等に従い、清掃、警備、衛生管理を適切に行っている。	b	b	3
		(2) 仕様書等に従い、施設・設備の保守管理を適切に行っている。	b	b	
		(3) 協定書等に従い、適切に修繕を行い、市に報告している。	b	b	
		(4) 備品台帳に基づき、備品を適切に管理している。	b	b	
6	外部委託	(1) 業務の一括委託又は主たる部分の委託は行われていないか。	b	b	3
		(2) 外部委託の内容は事前に市の承認を受けており、適切である。	b	b	
7	管理記録	(1) 文書の管理・保存が適切に行われている。	b	b	3
		(2) 点検、修繕等の履歴が適切に記録、保管されている。	b	b	
8	環境配慮	省エネルギー、省資源等環境への配慮がなされている。	b	b	3
9	保険への加入	必要な賠償保険に加入している。	b	b	3
10	経費の執行管理	(1) 専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っている。	b	b	3
		(2) 経費が削減され、またはその節減に向けた努力を行っている。 (非公募で精算制をとっている施設のみ対象)	/	/	
		(3) 収支予算書と比較して、収支状況は妥当である。	b	a	
11	利用承認業務	(1) 利用承認、利用料金の徴収、減免等が適切に行われている。	b	b	3
		(2) 利用者の平等利用が確保されている。	b	b	
12	人員体制	(1) 事業計画書に即し、人員を不足なく配置している。	b	b	3
		(2) 事業計画書に即し、就職困難者の採用促進（取組等）が図られている。	d	b	
		(3) 組織の指揮命令系統が明確にされている。	b	b	
		(4) 必要な資格、経験等を有する人員が確保されている。	b	b	
		(5) 計画的に研修等を実施している。	b	b	
13	緊急対応	(1) 事故、災害等の緊急時の連絡体制が確保されている。	b	b	3
		(2) 緊急時のマニュアル等が整備され、定期的に訓練を行っている。	b	b	
14	連絡調整	(1) 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。	d	d	2
		(2) 市との連絡調整及び連携を適切に行っている。	b	b	
		(3) 地域住民、関係団体等との連絡調整及び連携を適切に行っている。	b	b	

15	利用者対応	(1) 苦情、要望等に対して、迅速かつ適切に対応し、遅滞なく市に報告している。	b	b	3
		(2) 言葉遣い、態度、服装等の接遇について適切である。	b	b	
		(3) 社会的弱者への配慮がなされている。	b	b	
		(4) 利用者アンケート調査の実施や、利用者等から直接意見、要望を聴く機会を定期的に設けることなどにより利用者ニーズを把握し、その結果を業務の改善等に反映させている。	c	c	
16	サービス・利用の向上	(1) 施設や事業のPRを適切に行っている。	b	b	3
		(2) 事業計画書に基づいた自主事業等が行われている。	b	b	
		(3) 施設の利用促進（利用者の増加等）が図られている。	a	a	
17	団体の財務状況	団体の財務状況は、指定管理者選定時と比較して大きな変化はない。	a	a	4

#### ④評価者コメント

指定管理者	初年度だったこともあり戸惑う事もございましたが、概ね問題なく運営出来たと考えております。以前と異なる点はSNSやホームページを活用し、利用促進と集客に努め、当施設の利用時間やイベントの告知を行う等、新しい取り組みを視野に入れて、この一年運営して参りました。
施設所管課	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設管理は事業計画書等に従い、適切に管理運営されていた。</li> <li>施設利用（バーベキュー広場）については、新型コロナウイルス感染症の影響もあり利用率が低調であったので、令和5年度以降の取組みに期待したい。</li> <li>利用者ニーズの把握については、アンケート調査を実施するなど、積極的なニーズ把握に努めていただきたい。</li> <li>年度報告書が条例で定める年度終了後から50日以内を超過して提出があった。</li> </ul>

#### ⑤指定管理者選定等委員会による総合評価

総合評価	委員会評価合計点数	委員会講評
B	51 点	<ul style="list-style-type: none"> <li>●協定書に基づく報告書提出の著しい遅延は、受託者としての資質が問われる問題であるので、今後、提出期限を遵守するよう改善を求める。</li> <li>●一部改善を要する箇所があるが、概ね適正に管理されていると考える。長期間にわたる指定期間であるメリットを活かし、より利用者が満足する管理運営を行われることを期待する。</li> </ul>

#### <総合評価基準>

総合評価	評価の定義	総合計点(施設ごとの最高得点)に対する委員会評価合計点数の割合
A	優れている	8割以上 (53点以上)
B	適正に管理されている	6割以上8割未満 (40点以上53点未満)
C	一部に改善を要する	4割以上6割未満 (27点以上40点未満)
D	多くに改善を要する	4割未満 (27点未満)