

令和元年度第1回羽曳野市指定管理者選定等委員会 会議録（要旨）	
日 時	令和元年7月4日（木）午前10時00分 ～午前11時40分
場 所	市役所 別館3階 会議室
出席者	<p>【委員】 外部委員：金谷重樹委員、杉谷文明委員、渡邊明久委員 内部委員：白形俊明委員、椿原稔委員、淋信行委員 （6名中6名出席）</p> <p>【事務局】 辻西行財政改革推進課長、宮岡行財政改革推進課主査 渡邊行財政改革推進課参与</p> <p>【施設所管課】 市民協働ふれあい課職員、環境衛生課職員、スポーツ振興課職員、地域包括支援課職員</p>
議 題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 平成30年度モニタリング（平成29年度実績）に係る業務改善報告 2. 令和元年度モニタリング（平成30年度実績）報告 3. 令和2年度指定管理者の選定（令和元年度選定） 4. その他 消費税及び地方消費税の税率引上げに伴う関係条例の整備に関する条例の制定について
資 料	<ol style="list-style-type: none"> ①羽曳野市指定管理者選定等委員会委員名簿(R1.5.29) ②【資料1-①】指定管理者制度導入施設におけるモニタリングについて 1.平成30年度（平成29年度実績）モニタリングに係る業務改善報告 2.令和元年度（平成30年度実績）モニタリング報告 ③【資料1-②】指定管理者制度導入施設におけるモニタリング実施要領 ④【資料1-③】モニタリング評価基準（令和元年度指定管理者業務評価<平成30年度実績>） ⑤【資料2-①】①対象施設・募集方法・指定期間・上限額の案について、②選定スケジュール 【資料2-②-1】非公募とする理由書（市民会館・古市集会所） 【資料2-②-2】非公募とする理由書（南食ミートセンター） ⑥【資料2-③】令和元年度指定管理者候補者審査要領（案）

	<p>⑦【資料2-④-1】市民会館・古市集会所 指定管理者候補者選定審査基準表（案） 【資料2-④-2】南食ミートセンター 指定管理者候補者選定審査基準表（案）</p> <p>⑧【資料2-⑤】事業計画書（案）</p> <p>⑨【資料3】「消費税及び地方消費税の税率引上げに伴う関係条例の整備に関する条例」対象施設一覧</p> <p>⑩第1回指定管理者選定等委員会【モニタリング資料】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度（平成29年度実績）モニタリングに係る業務改善報告（市民会館・古市集会所、南食ミートセンター、市民体育館・市民体育館テニスコート・市民プール、高年生きがいサロン2、3、5、6号館） ・令和元年度（平成30年度実績）モニタリング報告（市民会館・古市集会所、南食ミートセンター）
<p>会議内容</p>	<p>○ 議題に入る前に、羽曳野市指定管理者選定等委員会の委員6名について、委嘱状の交付を市長が行った。 市長挨拶、委員の紹介の後、委員長に金谷重樹委員、副委員長に白形俊明委員が選出された。</p> <p>●議題1：平成30年度モニタリング（平成29年度実績）に係る業務改善報告</p> <p>■概要</p> <p>【資料1-①】に基づき「1.平成30年度（平成29年度実績）モニタリングに係る業務改善報告」について事務局より概要説明を行い、「第1回指定管理者選定等委員会【モニタリング資料】」に基づき、市民協働ふれあい課が市民会館・古市集会所について、環境衛生課が南食ミートセンターについて、スポーツ振興課が市民体育館・市民体育館テニスコート・市民プールについて、地域包括支援課が高年生きがいサロン各館についてそれぞれ報告をした。</p> <p>□委員からの意見</p> <p>業務改善報告書について、「以下のように改善したことを報告」とあるが、現在も改善に取り組んでいる内容を含むのであれば、その旨記載できるようにフォーマットを修正されたい。 → 様式の変更について検討する。（事務局回答）</p> <p>□委員からの意見</p>

高年生きがいサロンの緊急対応の項目で、利用者を含めた避難訓練等が2人体制ではできていないとのことだが、利用者目線で検討をして館内への掲示を行うなど工夫をすべき。2人体制であることができない理由にならない。組織として対応できるようにすべきである。

→ やり方の問題であり実施方法を検討する。(担当課回答)

●議題2：令和元年度モニタリング（平成30年度実績）報告

■概要

【資料1-①】の「2. 令和元年度（平成30年度実績）モニタリング報告」についての説明に続いて、【資料1-②】【資料1-③】に関してモニタリング実施要領等の変更箇所を事務局が説明した。その後、「第1回指定管理者制定等委員会【モニタリング資料】」に基づき、市民協働ふれあい課が市民会館・古市集会所について、環境衛生課が南食ミートセンターについてそれぞれ報告をした。

●議題3：令和2年度指定管理者の選定（令和元年度選定）

■概要

【資料2-①】及び【資料2-②】に基づき、対象施設、募集方法、指定期間、上限額の設定、非公募とする理由について事務局が説明した。

続いて【資料2-③】に基づき審査方法等について事務局が説明した。

□委員からの意見

上限額の設定については、その考え方等について口頭で説明があったが、ポイントでもいいので文面で示してほしい。

→ 今後対応するとした。(事務局回答)

■概要

続いて【資料2-①】【資料2-③】【資料2-④-1】【資料2-④-2】、【資料2-⑤】に基づき審査要領案、今後の選定スケジュールについて事務局が説明した。

□委員からの意見

審査基準の5段階の判定の方法の確認として、絶対評価が基本であり、事業計画や仕様書の内容を基に社会通念に照らして

判断し、必要であれば委員間でのすり合せも必要であるとされた。

□市民会館の「財務状況及び組織規模」、南食ミートセンターの「財務状況」の審査項目については、一定の基準があるため事務局において採点する方法でどうか。

→ 事務局において基準に基づき採点することとした。

●議題4：その他 消費税及び地方消費税の税率引上げに伴う関係条例の整備に関する条例の制定について

■概要

【資料3】に基づき事務局が報告した。

以上。