

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

| | | | | | | |
|------------|-----------|--|----------------------|-----------|-------|--------------|
| | | | コード | 614-01-01 | | |
| 事務事業名 | | | 図書館運営事務事業 | | 事務の種類 | 自治事務(義務的なもの) |
| 担当部署名 | | | 教育委員会生涯学習室 図書館課 | | 連絡先 | 072-950-5501 |
| 総合基本計画 | 施策目標 | 6 | 歴史・文化が息づき心身ともに躍動するまち | | | |
| | 施策 | 1 | 生涯学習 | | | |
| | 施策の方向 | 4 | 読書活動の充実 | | | |
| | 対象(誰を・何を) | 羽曳野市在住・在勤・在学者、及び広域連携自治体住民 | | | | |
| 目的(どうしたいか) | | 多様な資料や情報を収集して地域住民の皆様の課題解決を支援し、知的で心豊かな住民生活に寄与することを目的とする。 | | | | |
| 手段(事業内容) | | 市内6館1ブックステーションで資料(情報)提供を中心にリクエストサービス、レファレンスサービス、障がい者サービス、学校図書館支援事業、各種集会文化活動、ステーションライブラリーや、広域貸出サービス等を行っている。 | | | | |

事業費

| 単位:千円 | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 |
|--------|--------|---------|----------|
| 事業費 | | 46,649 | 47,813 |
| 人件費 | | 118,413 | 117,214 |
| 総事業費 | | 165,062 | 165,027 |
| うち市負担分 | | 165,062 | 165,027 |

| 28年度決算主な内訳 | |
|------------|--|
| 【事業費】 | システム保守委託料1,479千円、システム機器借上料4,227千円、図書資料費17,700千円、図書館業務委託料16,873千円 |

活動指標

| 指標名 | 資料貸出冊数(冊) | | |
|-------|--------------|---------|---------|
| 指標の説明 | 1年間に個人貸出した冊数 | | |
| 指標データ | 27年度実績 | 28年度実績 | 29年度目標 |
| | | 899,771 | 900,000 |

| 参考数値 | |
|--------------|---|
| 貸出人数 | H27 227,599人 H28 231,743人 H29 233,000人(見込み) |
| 市民一人当たりの貸出点数 | 8.0冊 |

成果指標

| 指標名 | 市民一人当たりのサービス効果(円) | | |
|-------|---|--------|--------|
| 指標の説明 | 貸出図書を個人が購入したと仮定し、そこから必要経費を差し引いた分を市民の利益とする指標 | | |
| 指標データ | 27年度実績 | 28年度実績 | 29年度目標 |
| | | 11,009 | 11,100 |

個別評価

| | | | |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。 | 市が実施すべき義務的的事业である。 | A |
| | 対象範囲や水準、手段は妥当か。 | 妥当である。 | |
| | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。 | 影響は大きい。 | |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。 | A |
| | 類似事業との統廃合はできるか。 | 統廃合はできない。/類似事業はない。 | |
| | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。 | 大きく貢献している。 | |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。 | 事業費は適正である。 | A |
| | 人件費削減の余地はあるか。 | 人件費は適正である。 | |
| | 受益者負担の割合は適正か。 | 適正な受益者負担である。 | |

総合評価

| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
|---|
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容 ・平成28年6月から、第5期となる図書館システムを導入した。前システムに比べ約40%のコスト削減となった。今後、さらなる読書環境の整備のためのIC化の検討、電子書籍、各種データベースの導入、読書通帳、ボランティアの育成、広域協力体制、インターネット環境整備、経営の効率化等、様々な課題に取り組んでいく必要がある。 ・図書館業務を継続的に進めて行くための、正規職員を中心とした組織体制の確立が必要となる。 |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

| | | | | | | | |
|------------|-------|---|--|-----------|-------|--------------|----------|
| | | | コード | 614-01-02 | | | |
| 事務事業名 | | | ブックステーション管理運営事務事業 | | 事務の種類 | 自治事務(義務的なもの) | |
| 担当部署名 | | | 教育委員会生涯学習室 図書館課 | | 連絡先 | 072-950-5501 | |
| 総合基本計画 | 施策目標 | 6 | 歴史・文化が息づき心身ともに躍動するまち | | | 会計 | 1 一般会計 |
| | 施策 | 1 | 生涯学習 | | | 款 | 10 教育費 |
| | 施策の方向 | 4 | 読書活動の充実 | | | 項 | 5 社会教育費 |
| | | | | | | 目 | 9 図書館運営費 |
| 対象(誰を・何を) | | | 地域住民 | | | | |
| 目的(どうしたいか) | | | 図書館から離れた地域の方々にも、読書環境を提供する。 | | | | |
| 手段(事業内容) | | | はびきのコロセアム内に、”ブックステーションはびきのコロセアム”を週3日午後から開設し、資料の貸出しや情報の提供を行う。 | | | | |

事業費

| 単位:千円 | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 |
|--------|--------|--------|----------|
| 事業費 | | 36 | 40 |
| 人件費 | | 3,379 | 2,639 |
| 総事業費 | | 3,415 | 2,679 |
| うち市負担分 | | 3,415 | 2,679 |

| 28年度決算主な内訳 |
|------------------------------|
| 【事業費】ブックステーション施設管理(電話料) 36千円 |

活動指標

| 指標名 | 資料貸出冊数(冊) | | |
|-------|---------------------------|--------|--------|
| 指標の説明 | ブックステーションはびきのコロセアムの個人貸出冊数 | | |
| 指標データ | 27年度実績 | 28年度実績 | 29年度目標 |
| | | | 8,654 |

| 参考数値 |
|-------------|
| 1回開設当たり利用冊数 |
| H27 65冊 |
| H28 68冊 |
| H29 69冊(目標) |

成果指標

| 指標名 | ブックステーション利用者利用金額(円) | | |
|-------|---------------------------------------|--------|--------|
| 指標の説明 | ブックステーション利用者が本を購入したと仮定した利用者一人当たりの購入費用 | | |
| 指標データ | 27年度実績 | 28年度実績 | 29年度目標 |
| | | | 4,954 |

個別評価

| | | | |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。 | 市が実施すべき義務的的事业である。 | A |
| | 対象範囲や水準、手段は妥当か。 | 妥当である。 | |
| | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。 | 影響は大きい。 | |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。 | A |
| | 類似事業との統廃合はできるか。 | 統廃合はできない。/類似事業はない。 | |
| | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。 | 大きく貢献している。 | |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。 | 事業費は適正である。 | A |
| | 人件費削減の余地はあるか。 | 人件費は適正である。 | |
| | 受益者負担の割合は適正か。 | 適正な受益者負担である。 | |

総合評価

| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
|--|
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容 規模の大きな図書館から離れた地域の方々へのサービスとして、欠くことのできないものとなっている。ブックステーションはびきのコロセアムを開設している場所は、選挙の際期日前投票所として使われるため、選挙のある年は、その間閉館することになり継続的なサービスができない。 |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

| | | | | | | |
|------------|-----------|-----------------------------------|----------------------|-----------|-------|--------------|
| | | | コード | 614-01-03 | | |
| 事務事業名 | | | ステーションライブラリー管理運営事務事業 | | 事務の種類 | 自治事務(任意のもの) |
| 担当部署名 | | | 教育委員会生涯学習室 図書館課 | | 連絡先 | 072-950-5501 |
| 総合基本計画 | 施策目標 | 6 | 歴史・文化が息づき心身ともに躍動するまち | | | |
| | 施策 | 1 | 生涯学習 | | | |
| | 施策の方向 | 4 | 読書活動の充実 | | | |
| | 対象(誰を・何を) | 主に、古市駅・高鷲駅を利用する地域住民 | | | | |
| 目的(どうしたいか) | | 自由で豊かな読書に親しんでもらう。 | | | | |
| 手段(事業内容) | | 市民からの寄贈本を再活用し、駅に設置の本棚に定期的に本を補充する。 | | | | |

事業費

| 単位:千円 | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 |
|--------|--------|--------|----------|
| 事業費 | | 0 | 0 |
| 人件費 | | 285 | 345 |
| 総事業費 | | 285 | 345 |
| うち市負担分 | | 285 | 345 |

| 28年度決算主な内訳 |
|------------|
| |

活動指標

| 指標名 | 資料補充回数(回) | | |
|-------|-----------------|--------|--------|
| 指標の説明 | 1年間に資料の補充を行った回数 | | |
| 指標データ | 27年度実績 | 28年度実績 | 29年度目標 |
| | | | 77 |

| 参考数値 |
|--------------|
| 駅の本棚への寄贈冊数 |
| H27 554冊 |
| H28 432冊 |
| H29 600冊(目標) |

成果指標

| 指標名 | 資料補充冊数(冊) | | |
|-------|---------------|--------|--------|
| 指標の説明 | 1年間に資料を補充した冊数 | | |
| 指標データ | 27年度実績 | 28年度実績 | 29年度目標 |
| | | | 4,671 |

個別評価

| | | | |
|-----|-------------------------------|-----------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。 | 妥当である。 | A |
| | 対象範囲や水準、手段は妥当か。 | 妥当である。 | |
| | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。 | 影響がある。 | |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 一定の成果は上がっているが向上余地がある。 | B |
| | 類似事業との統廃合はできるか。 | 統廃合はできない。/類似事業はない。 | |
| | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。 | 貢献している。 | |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。 | 事業費は適正である。 | A |
| | 人件費削減の余地はあるか。 | 人件費は適正である。 | |
| | 受益者負担の割合は適正か。 | 受益者負担はない。 | |

総合評価

| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
|--|
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容 平成4年(古市駅)、平成7年(高鷲駅)に設置以来、駅利用者の方々の気軽な読書に利用されてきた。資料は図書館で整理したものを設置しているが、家庭で使用しなくなった傷みの激しいものや、子どもたちに好ましくないものなども棚に置かれることがあるため、巡回時注意して点検する必要がある。 |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

| | | | | | | |
|------------|-------|---|---|-----------|-------|---------------------------|
| | | | コード | 614-02-01 | | |
| 事務事業名 | | | 子ども読書活動推進事業 | | 事務の種類 | 自治事務(任意のもの) |
| 担当部署名 | | | 教育委員会生涯学習室 図書館課 | | 連絡先 | 072-950-5501 |
| 総合基本計画 | 施策目標 | 6 | 歴史・文化が息づき心身ともに躍動するまち | | | 予算科目 会計 款 項 目 |
| | 施策 | 1 | 生涯学習 | | | |
| | 施策の方向 | 4 | 読書活動の充実 | | | |
| 対象(誰を・何を) | | | 子ども(おおむね18歳以下の者)と子どもに関わる大人 | | | |
| 目的(どうしたいか) | | | 子どもが読書に親しむ機会を提供し、子どもの健やかな成長に資することを目的とする。 | | | |
| 手段(事業内容) | | | 資料の整備充実を図り、家庭・地域・学校が連携し市全体として取り組みを行う。また、子どもの読書活動への理解と関心を深めるため、啓発・広報活動を行う。 | | | |

事業費

| 単位:千円 | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 |
|--------|--------|--------|----------|
| 事業費 | | 217 | 200 |
| 人件費 | | 4,560 | 4,433 |
| 総事業費 | | 4,777 | 4,633 |
| うち市負担分 | | 4,560 | 4,433 |

| 28年度決算主な内訳 |
|------------------------------|
| 平成28年度大阪府地域福祉・子育て支援交付金 217千円 |

活動指標

| 指標名 | 児童書購入冊数(冊) | | |
|-------|---------------|--------|--------|
| 指標の説明 | 1年間に購入した児童書冊数 | | |
| 指標データ | 27年度実績 | 28年度実績 | 29年度目標 |
| | | | 4,171 |

| 参考数値 |
|-----------------|
| 児童書(団体)貸出冊数 |
| H27 45,637冊 |
| H28 47,936冊 |
| H29 48,000冊(目標) |

成果指標

| 指標名 | 児童書貸出冊数(冊) | | |
|-------|-------------------|--------|---------|
| 指標の説明 | 1年間に個人利用のあった児童書冊数 | | |
| 指標データ | 27年度実績 | 28年度実績 | 29年度目標 |
| | | | 314,066 |

個別評価

| | | | |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。 | 市が実施すべき義務的的事业である。 | A |
| | 対象範囲や水準、手段は妥当か。 | 妥当である。 | |
| | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。 | 影響は大きい。 | |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。 | A |
| | 類似事業との統廃合はできるか。 | 統廃合はできない。/類似事業はない。 | |
| | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。 | 大きく貢献している。 | |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。 | 事業費は適正である。 | A |
| | 人件費削減の余地はあるか。 | 人件費は適正である。 | |
| | 受益者負担の割合は適正か。 | 適正な受益者負担である。 | |

総合評価

| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
|--|
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容 平成19年3月策定の「羽曳野市子ども読書活動推進計画」及び平成26年1月策定の「第2次羽曳野市子ども読書活動推進計画」に基づき、次代を担う子どもたちの豊かな読書活動のための環境整備に努めているが、人的・金銭的整備はまだまだ追いついていない現状がある。 |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

| | | | | | | | | | |
|------------|-------|---|---|-----------|-------|--------------|----|----|--------|
| | | | コード | 614-02-02 | | | | | |
| 事務事業名 | | | 学校図書館支援事業 | | 事務の種類 | 自治事務(任意のもの) | | | |
| 担当部署名 | | | 教育委員会生涯学習室 図書館課 | | 連絡先 | 072-950-5501 | | | |
| 総合基本計画 | 施策目標 | 6 | 歴史・文化が息づき心身ともに躍動するまち | | | 予算科目 | 会計 | 1 | 一般会計 |
| | 施策 | 1 | 生涯学習 | | | | 款 | 10 | 教育費 |
| | 施策の方向 | 4 | 読書活動の充実 | | | | 項 | 5 | 社会教育費 |
| | | | | | | | 目 | 9 | 図書館運営費 |
| 対象(誰を・何を) | | | 幼稚園児・保育園児・小学生・中学生・高校生と先生 | | | | | | |
| 目的(どうしたいか) | | | 子どもたちへの豊かな読書環境の提供を行う。 | | | | | | |
| 手段(事業内容) | | | 図書館が学校図書館支援センターとなり、授業等で必要な資料の購入と、計画的な資料の提供を行う。”たけのこくんブックボックス”(1クラス50冊程度)を希望のクラス・学校へ届ける。 | | | | | | |

事業費

| 単位:千円 | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 |
|--------|--------|--------|----------|
| 事業費 | | 50 | 50 |
| 人件費 | | 5,550 | 6,113 |
| 総事業費 | | 5,600 | 6,163 |
| うち市負担分 | | 5,550 | 6,113 |

| 28年度決算主な内訳 |
|------------|
| |

活動指標

| 指標名 | 学校連絡車運行回数(回) | | |
|-------|------------------|--------|--------|
| 指標の説明 | 1年間に学校連絡車が運行した回数 | | |
| 指標データ | 27年度実績 | 28年度実績 | 29年度目標 |
| | | 80 | 81 |

| 参考数値 |
|-----------------|
| 学校への総貸出冊数 |
| H27 26,003冊 |
| H28 26,694冊 |
| H29 27,000冊(目標) |

成果指標

| 指標名 | 学校図書館貸出冊数(冊) | | |
|-------|-------------------|--------|--------|
| 指標の説明 | 学校図書館へ学校連絡車で運んだ冊数 | | |
| 指標データ | 27年度実績 | 28年度実績 | 29年度目標 |
| | | 15,791 | 15,800 |

個別評価

| | | | |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。 | 市が実施すべき義務的的事业である。 | A |
| | 対象範囲や水準、手段は妥当か。 | 妥当である。 | |
| | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。 | 影響は大きい。 | |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。 | A |
| | 類似事業との統廃合はできるか。 | 統廃合はできない。/類似事業はない。 | |
| | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。 | 大きく貢献している。 | |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。 | 事業費は適正である。 | A |
| | 人件費削減の余地はあるか。 | 人件費は適正である。 | |
| | 受益者負担の割合は適正か。 | 適正な受益者負担である。 | |

総合評価

| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
|---|
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容 中央図書館内に「学校図書館支援センター」の機能を持たせ、よく利用される分野の本ををセット資料として図書館で購入し、各校有効に利用できるよう調整したり、学校から依頼のあった資料や、テーマに即した資料を図書館が選定し週2回市内各小中学校に届けている。学校のカリキュラムは同じように進んでいくため、同時期に同じジャンルの資料が必要となり、調整が難しいことと、そのための資料購入費の確保が課題となる。 |