## 第4期羽曳野市地域福祉計画・第4期羽曳野市地域福祉活動計画 素案についてのパブリックコメント実施結果

○募集期間 令和3年2月1日(月)~令和3年3月1日(月)

○提出件数 3 名 郵送1名、Eメール1名、持参1名

○意見内容 8件(計画の進め方4件・情報提供2件・理念や地域福祉推進2件)

○意見への対応 8件(ご意見の主旨等について計画に盛り込み済みのもの5件・

今後の参考とするもの3件)

	意見の概要	市の考え方	意見への対応
1	「計画の進め方について」	第4期計画の策定にあたって	本計画「第2章3 第
		は、第3期計画の進捗状況に加	3 期計画の進捗評価」
	第3期計画において第2期計画	え、アンケート調査や懇談会か	の項目に、この5年間
	の現状と問題点をあげ、今後の方	らみえてきた課題の評価を踏	の成果と課題を記載
	向性を示されておられるが、この	まえ実施しております。	しております。
	5年間を経た今どうであったか		
	が見えない。		
2	「計画の進め方について」	本計画の進行管理は、地域福祉	本計画「第5章 計画
		推進委員会と地域福祉活動計	の推進」の項目に記載
	町内会での短期的PDCAが役	画推進委員会とで、毎年度進捗	しております。
	所での長期的PDCAに組み込	状況を確認し、点検・評価を行	
	まれ、5~10ヶ年計画として回	い必要に応じて見直しを行っ	
	す俯瞰的図式が欲しいように思	てまいります。その際、市民参	
	われる。	加の視点から意識調査や地域	
		福祉活動団体等との意見交流	
		会などを適時行ってまいりた	
		いと考えております。	

	意見の概要	市の考え方	意見への対応
3	「計画の進め方について」	同上	同上
	世論調査アンケート結果、内容の		
	ほとんどがマイナス傾向になっ		
	ている。このような状態になる前		
	に、なぜ対応が出来なかったの		
	か、それとも対策を講じてきたが		
	出来なかったのかを疑問視する。		
	時間を要するが一つ一つ分析を		
	進め、その要因を探り、力をしぼ		
	り知恵をしぼり解決していく道		
	を開くべきだと感じる。		
4	「計画の進め方について」	ご指摘のとおり、地域福祉計画	今後の参考
		は市単独で進められるもので	
	第4期活動計画案において、多岐	はなく、地域住民、社会福祉協	
	の取り組み、施策、懸案を計画さ	議会、事業所、福祉団体など多	
	れておりますが、各項目に対する	様な主体の協働が必要と考え	
	具体案が見えてこないので、講	ております。今後も本市独自の	
	演、セミナーを開くことが必要だ	取り組みである「ふれあいネッ	
	と思う。また、地域の実態を把握	ト雅び」において、上記の多様	
	し、その地域にあった対策指導が	な主体が意見交換を行ないつ	
	必要であると考える。地域の人た	つ、地域福祉コーディネーター	
	ちは社会福祉とはかけ離れた意	やコミュニティソーシャルワ	
	識があり、今後はあらゆる手段を	一カー等が、地域の課題や特色	
	講じて社会福祉の存在を周知し	を把握し取り組みを推進して	
	て頂けるようお願いする。	まいります。	

	意見の概要	市の考え方	意見への対応
5	「情報提供について」	インターネットの普及が進ん	今後の参考
		でいる中、今後は従来の紙媒体	
	WEBが普及する中、過去5年間	による広報周知だけではなく、	
	の実績を YouTube 映像や音声デ	インターネットを活用した方	
	ータなどで文字説明を補完する	法も検討してまいります。パブ	
	ことが必要と思われるが、市のホ	リックコメントにつきまして	
	ームページなどを使って市民か	は、市ホームページも利用して	
	らのパブリックコメントを求め	実施しております。	
	る全体像になっておらず、一貫性		
	に欠けているように感じます。		
6	「情報提供について」	地域福祉計画については、広報	今後の参考
		紙とホームページを活用して	
	プライバシーなどの理由で両隣	周知しております。計画に記載	
	の住民の顔を知らないとか、隣組	しております各施策や事業に	
	に加入していない市民が羽曳野	関しましては、より多くの市民	
	市広報の存在すら知らない家庭	の皆様に周知していただける	
	もあるので、どのような福祉計画	よう地域の回覧板や掲示板に	
	や福祉活動が羽曳野市で行われ	おいても周知していきます。ま	
	ているか認知度が無いと思われ	た、事業所からも情報提供をし	
	ます。ウェブサイトの利用は高齢	てもらう等、複数の方法による	
	者家庭の住民には、難しいと思わ	広報周知に努めてまいります。	
	れます。		

	意見の概要	市の考え方	意見への対応
7	「理念や地域福祉の推進につい	担い手不足は各種団体におい	「基本目標1 地域
	て」	ても、深刻な問題となっており	活動を支える担い手
		ます。運営側の高齢化や、後継	づくり(人づくり)」の
	今までは、各町会に婦人部、子供	者不足が見受けられ、新たな担	項目に記載しており
	会、青年会、高生クラブ等の会が	い手の取り込みには、関係団体	ます。
	ありましたが、今はほとんどの会	との連携に加え、幅広い世代が	
	がなくなっています。その要因と	参加できるイベント等の開催	
	して担い手不足、入会しにくいこ	や活動内容の広報や啓発活動	
	とがあり、今後の課題でもある。	が必要と考えております。	
	老人クラブは、いろいろな活動が	また、新たな福祉の担い手を育	
	行われていることで交流が生み	成するためには、福祉教育によ	
	出され皆様が喜んでおられます。	り、子どものころからの福祉意	
	身近な関係作りをして頂くこと	識の醸成に取り組むことも必	
	が「いつまでも住みやすく明るく	要と考え取り組みを推進して	
	暮らせる」を可能にできるのでは	まいります。	
	ないかと察する。		
8	「理念や地域福祉の推進につい	個人や世代が抱える課題は、複	「第3章 計画の基
	て」	合的で複雑化しています。羽曳	本的な考え方」「第4
		野市においては、「ささえあい	章 基本目標1(1)
	自助・共助・公助を展開する際、	ネットはびきの」において地域	ともに支え合あい・助
	個々人の多様性に鑑み、公助から	住民、関係団体・機関、社会福	け合う意識づくり」の
	みて自助はどうあるべきかを方	祉協議会、市が協働して個人や	項目に記載しており
	向性として示唆するとともに公	世帯の課題または地域の課題	ます。
	の教育方針とも絡めていくこと	に取り組むことができる支援	
	が必要と思われる。	体制を推進しております。その	
		中で、地域共生社会が目指す	
		「支え手」「受け手」という関	
		係を超えて誰もが役割と生き	
		がいを持てる地域づくりを推	
		進していく為にも、子どものこ	
		ろからの福祉意識の醸成は重	
		要と考えております。	