

推進協資料2-④ 他市比較(令和5年度実施)

活用データ名・ 指標名	単位	備考	データの値																	
			居住地 大宮府 羽生野市			都道府県平均・合計			全国平均・合計			比較地域 大宮府 富田林市			比較地域 大宮府 羽生野市			比較地域 大宮府 松本市		
			2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
認定率	%	見える化・時系列 (各年度年報)	20.0	19.8	20.0	22.3	22.6	23.1	18.7	18.9	19.0	21.5	21.5	21.8	19.4	19.6	20.4	21.6	22.5	23.5
調整済み認定率(要介護度 別※第2号被保険者を含む)	%	見える化・時系列(比較地域と比較) (各年度年報)	20.4	20.2	20.4	22.7	23.0	23.5	19.1	19.2	19.4	21.9	21.9	22.2	19.8	19.9	20.7	22.0	22.9	23.9
調整済み認定率	%	見える化・時系列(比較地域と比較) (各年度年報)	19.1	18.1	-	21.1	20.6	-	17.0	16.6	-	20.4	19.5	-	18.8	18.3	-	20.5	20.3	-
調整済み認定率(要介護3～5)	%	見える化・時系列(比較地域と比較) (各年度年報)	6.6	6.3	-	7.0	6.9	-	5.7	5.6	-	7.0	6.8	-	6.1	5.9	-	6.7	6.8	-
調整済み認定率(要支援1～3)	%	見える化・時系列(比較地域と比較) (各年度年報)	12.6	11.8	-	14.1	13.7	-	11.2	11.0	-	13.4	12.8	-	12.7	12.4	-	13.9	13.5	-

全国平等等との比較
認定率は、全国平均よりは高いが、大阪府平均よりは低いという状況が続いている。近隣市(隣接自治体で人口規模の近い富田林市、河内長野市及び松原市)との比較においても、おおむね下回っている。調整済み認定率に関しては、全国平均とほぼ同様の傾向となっている。

全国平等等との乖離について理由・問題点等の考察 (仮説の設定)
認定率に関しては、全国平均を上回っているが、これは大阪府下市町村全体の高値といえる。大阪府や近隣市町村との比較においては、相対的に低い数値が出ており、介護予防の取組みが効果的であると推測する。

設定した仮説の確認・検証方法
地域包括ケア見える化システム

問題を解決するための対応策 (理想像でも可)

府内では認定率が高いわけではないが、全国平均と比べると高い現状がある。介護が必要な方へ制度周知に留意しつつ、現状の取組みを推進していく。また、都道府県単位で、全国平均へと近づけていくのが理想であり、大阪府の地域特性をばねから生じる課題の分析を、大阪府及び府内自治体と協力して進めていくことが望まれる。

			2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
受給率(施設サービス)	%	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	2.2	2.2	2.2	2.3	2.4	2.4	2.8	2.8	2.8	2.6	2.6	2.5	1.9	1.9	1.9	2.7	2.7	2.7
受給率(居住系サービス)	%	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	1.2	1.2	1.3	1.2	1.2	1.2	1.3	1.3	1.3	0.7	0.7	0.7	0.9	0.8	0.7	0.7	0.7	0.8
受給率(訪問介護)	%	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	3.5	3.7	3.9	5.2	5.4	5.6	2.8	2.9	2.9	4.1	4.3	4.4	3.6	3.6	3.6	4.7	5.2	5.5
受給率(在宅サービス)	%	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	10.8	11.1	11.5	12.2	12.7	13.2	9.9	10.2	10.4	12.5	12.8	13.0	10.7	11.0	11.3	11.8	12.9	13.6

全国平等等との比較
大阪府においては、施設サービスの受給率が全年度低く、訪問介護その他の在宅サービスの受給率が高いという傾向が続いているが、当市にも当てはまる。
施設サービスについては、河内長野市を除くと最も低くなっている。居住系サービスについては、全国及び大阪府とほぼ同じ水準で、近隣市より高い。
在宅サービスについては、全国よりは高くその他よりはおおむね低いという傾向。

全国平等等との乖離について理由・問題点等の考察 (仮説の設定)
大阪府下では、全国平均より介護保険施設数が少ない傾向にあり、地域包括ケア見える化システム受給率も同様である。65歳以上人口に対する介護保険施設定員は、大阪府は国より低く、河内内区域では、大阪府より低いところが大分である。今回の府内の中では羽曳野市の定員数は最も多いが、受給率に関しては3番目であり、他市からの利用が多いと推測される。居住系サービスについては、大阪府並みの供給量で、定員数及び受給率は4市のうち最も高い。

設定した仮説の確認・検証方法
独自調査資料(令和5年4月1日時点【別添】)

問題を解決するための対応策 (理想像でも可)

地域包括ケアシステムの目指すところは、在宅生活の継続であり、在宅サービスの比重が高いことは一概に悪い材料とは言えない。
訪問介護の受給率が全国平均を大阪府平均及び4市ともが上回っており、それが在宅サービスの給付月数を引き上げている可能性が高く、有料老人ホーム・サ高住が実質施設化し、画一的で不適切なケアプランが作成されていないかの実態把握及び検証について、検討を要する。

			2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
受給者1人あたり給付月額 (在宅および居住系サービス)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	137,094	138,884	140,974	135,706	137,435	139,047	129,423	130,298	130,071	127,372	129,032	129,352	125,759	126,071	126,668	131,619	134,948	136,501
受給者1人あたり給付月額 (在宅サービス)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	128,390	130,237	132,455	127,752	129,702	131,316	118,281	119,151	118,718	122,822	124,525	124,426	119,090	119,594	120,610	126,100	129,987	131,584
受給者1人あたり給付月額 (訪問介護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	110,009	112,326	115,918	98,950	102,491	105,341	73,426	75,248	76,919	90,518	94,781	96,899	78,887	83,056	85,247	104,212	107,747	112,471
受給者1人あたり給付月額 (訪問入浴介護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	61,813	65,779	67,270	66,889	65,515	65,244	62,559	62,840	61,810	61,496	66,658	66,414	64,287	61,712	63,820	70,042	68,825	71,043
受給者1人あたり給付月額 (訪問看護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	37,542	37,868	38,543	41,922	42,143	41,878	41,148	41,445	41,295	39,849	39,247	38,381	40,156	40,368	40,033	42,492	41,892	41,573
受給者1人あたり給付月額 (訪問リハビリテーション)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	30,288	32,707	32,545	35,855	36,918	36,713	33,726	34,160	33,674	36,197	39,079	35,957	37,732	38,373	34,149	31,853	31,836	33,040
受給者1人あたり給付月額 (居宅療養管理指導)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	16,587	16,901	17,132	15,990	16,300	16,449	11,888	12,220	12,382	15,187	15,584	16,051	13,152	13,734	14,324	15,169	16,069	16,697
受給者1人あたり給付月額 (通所介護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	80,450	79,978	76,815	76,145	75,839	74,840	85,006	84,960	83,257	75,005	75,203	74,255	68,353	68,596	68,107	76,636	75,745	76,577
受給者1人あたり給付月額 (通所リハビリテーション)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	53,200	53,785	54,506	60,390	60,580	59,317	59,317	59,650	58,136	60,555	55,850	53,148	64,196	65,800	65,009	58,936	61,297	59,201
受給者1人あたり給付月額 (短期入所生活介護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	119,321	116,679	112,077	119,282	117,922	115,454	108,510	109,769	108,557	143,419	143,140	144,566	165,656	159,208	163,292	138,806	143,713	135,578
受給者1人あたり給付月額 (短期入所療養介護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	77,373	76,128	68,550	93,343	96,327	96,453	90,944	92,181	91,341	78,512	85,001	92,098	90,940	87,505	85,881	94,219	98,280	86,302
受給者1人あたり給付月額 (福祉用具貸与)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	11,253	11,339	11,710	12,180	12,287	12,467	11,660	11,778	11,966	11,704	11,798	11,833	11,668	11,663	11,565	11,018	11,397	11,668
受給者1人あたり給付月額 (特定施設入居者生活介護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	177,908	181,084	184,532	185,288	187,870	190,524	179,263	181,731	184,041	178,842	185,260	184,478	172,046	180,234	183,593	192,299	195,827	195,029
受給者1人あたり給付月額 (介護予防支援・居宅介護支援)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	12,735	13,143	13,448	13,089	13,484	13,644	12,730	13,051	13,138	12,581	12,985	13,132	13,581	14,027	14,136	13,212	13,642	13,937
受給者1人あたり給付月額 (定期巡回・随時対応型訪問介護看護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	161,924	159,834	179,529	180,419	183,652	188,254	159,009	161,593	166,008	157,301	156,971	154,467	156,213	199,928	208,723	178,570	188,818	193,137
受給者1人あたり給付月額 (夜間対応型訪問介護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	-	-	-	33,963	31,638	32,447	39,191	37,505	38,815	-	-	-	-	-	-	-	-	-
受給者1人あたり給付月額 (認知症対応型通所介護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	111,101	102,447	119,770	111,932	110,853	109,333	118,031	117,876	116,352	121,715	114,161	117,426	123,573	116,356	116,417	112,410	88,622	92,020
受給者1人あたり給付月額 (小規模多機能型居宅介護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	199,770	198,297	190,869	196,482	197,711	203,867	184,452	188,919	191,607	194,762	197,217	196,941	214,833	218,018	238,695	193,020	192,009	209,954
受給者1人あたり給付月額 (認知症対応型共同生活介護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	266,131	266,960	267,381	266,810	268,652	271,081	256,463	258,749	260,639	261,799	260,964	263,858	263,626	263,503	269,813	265,585	270,582	273,049
受給者1人あたり給付月額 (地域密着型特定施設入居者生活介護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	-	-	-	209,442	210,575	210,104	195,137	198,287	198,574	-	189,935	193,932	-	-	-	-	-	-
受給者1人あたり給付月額 (看護小規模多機能型居宅介護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	242,281	247,036	252,184	279,201	281,942	288,204	251,873	257,477	260,420	309,346	316,958	308,565	249,102	268,757	246,541	243,407	307,350	334,093
受給者1人あたり給付月額 (地域密着型通所介護)	円	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	70,072	67,939	65,477	68,671	68,668	66,738	77,098	76,705	74,762	77,791	72,357	73,221	66,595	64,500	57,640	72,358	71,187	65,510
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)	回	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	42.5	43.4	45.2	34.1	35.2	36.2	25.1	25.6	26.2	32.7	34.6	35.9	28.5	29.8	30.8	37.2	39.2	41.0
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問入浴介護)	回	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	5.0	5.2	5.3	5.2	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9	4.9	5.3	5.3	5.2	4.9	5.1	5.6	5.4	5.6
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問看護)	回	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	9.0	9.1	9.2	9.7	9.7	9.6	8.8	8.9	8.9	9.5	9.4	9.3	9.7	9.5	9.2	10.6	10.4	10.3
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問リハビリテーション)	回	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	10.5	11.3	11.3	11.9	12.1	12.0	11.5	11.7	11.5	12.3	13.3	12.2	12.9	12.9	11.5	10.8	10.8	11.2
受給者1人あたり利用日数・回数(通所介護)	日	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	10.2	10.1	9.8	9.8	9.8	9.6	10.9	11.0	10.7	9.6	9.6	9.5	8.8	9.0	8.9	9.8	9.8	9.8
受給者1人あたり利用日数・回数(通所リハビリテーション)	日	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	5.0	4.9	4.9	5.8	5.8	5.7	5.9	5.9	5.7	6.1	5.8	5.6	5.9	5.9	5.8	6.0	6.4	6.2
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所生活介護)	日	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	14.0	13.9	13.3	13.2	13.0	12.6	12.9	12.9	12.7	15.9	15.8	15.9	19.5	18.9	19.4	15.3	15.9	14.8
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所療養介護)	日	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	6.9	6.8	6.2	7.8	8.0	7.9	8.1	8.2	8.1	6.9	7.2	7.8	8.1	7.8	7.1	7.8	8.2	6.8
受給者1人あたり利用日数・回数(認知症対応型通所介護)	日	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	11.5	10.2	11.9	10.3	10.3	10.2	10.8	10.9	10.6	10.6	10.5	10.7	11.0	10.6	10.5	9.5	7.5	7.6
受給者1人あたり利用日数・回数(地域密着型通所介護)	回	見える化・時系列 (各年度年報、R3はR4/2サービス提供月まで)	8.6	8.6	8.2	8.9	9.0	8.7	9.7	9.7	9.4	9.5	8.9	9.0	8.5	8.4	7.8	8.8	8.9	8.4

全国平等等との比較
訪問介護の受給者1人あたり給付月額・利用日数・回数について、大阪府平均及び4市とも、全国平均より大きく上回っているが、中でも羽曳野市と松原市の乖離が大きい。

全国平等等との乖離について理由・問題点等の考察 (仮説の設定)
羽曳野市と松原市において共通しているのは、住宅型有料老人ホームの受給者数に比べて圧倒的に多いという点であり、これが訪問介護の受給者1人あたり給付月額・利用日数・回数の増加につながっている可能性がある。

設定した仮説の確認・検証方法
独自調査資料(令和5年4月1日時点【別添】)

問題を解決するための対応策 (理想像でも可)

住宅型有料老人ホームやサ高住の増加と、一人当たりの区分総床面積のうちの利用割合と訪問介護の利用量との相関関係については、従前から指摘されているところであり、居宅介護支援事業所単位のケアプラン点検や高齢者住まい等対策のケアプラン点検の実施を検討する。