# 令和5年度

羽曳野市財政健全化及び経営健全化審査意見書

羽曳野市監査委員

羽曳野市長 山入端 創 様

羽曳野市監査委員 谷 干 城 羽曳野市監査委員 竹 本 真 琴

令和5年度決算に基づく羽曳野市財政健全化審査意見について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項の規定により審査に 付された令和5年度決算に基づく健全化判断比率及びその算定の基礎となる 事項を記載した書類を審査した結果、次のとおり意見を提出する。

# 令和5年度決算に基づく 羽曳野市財政健全化審査意見

### 第1 審査の対象

令和5年度決算に基づく健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類

### 第2 審査の期間

令和6年7月30日~令和6年8月8日

### 第3 審査の手続

この財政健全化審査は、羽曳野市長から提出された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施した。

### 第4 審査の結果

### (1)総合意見

審査に付された下記、健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められた。

健全化判断比率	令和5年度	令和4年度	早期健全化基準	財政再生基準
①実質赤字比率	_		12.11%	20.00%
②連結実質赤字比率	_	_	17.11%	30.00%
③実質公債費比率	3.9%	3.7%	25.0%	35. 0%
④ 将 来 負 担 比 率	_	1.7%	350.0%	

(注) 実質赤字額、連結実質赤字額がない場合は、「一」を記載している。

将来負担比率については、将来負担額よりも充当可能財源等が上回っている場合は、「一」を 記載している。

### (2) 個別意見

### ① 実質赤字比率について

早期健全化基準は12.11%であるが、本市においては令和5年度の実質赤字額はなく、国の示す基準では財政の健全段階の範囲となっている。

#### ② 連結実質赤字比率について

早期健全化基準は17.11%であるが、本市においては令和5年度の連結実質赤字額はなく、 国の示す基準では財政の健全段階の範囲となっている。

# ③ 実質公債費比率について

実質公債費比率は前年度に比べて 0.2 ポイント上昇し 3.9%となったが、引き続き早期健全化基準の 25.0%を下回っており、国の示す基準では財政の健全段階の範囲となっている。

### ④ 将来負担比率について

将来負担比率は、本市においては令和5年度の将来負担額を充当可能財源等が上回り、算定されなかった。引き続き早期健全化基準の350.0%を下回っており、国の示す基準では財政の健全段階の範囲となっている。

#### (3) 是正改善を要する事項

上記4つの指標については、すべて国の示す基準では財政の健全段階の範囲となっており 特に指摘すべき事項はない。前年度と比べると実質公債費比率はやや上昇したが、将来負担 比率は改善され算定されなくなったものの、本市財政を取り巻く環境は今後も厳しい情勢が 続くと予想され、引き続き財政健全化に向けた取り組みを進められたい。 羽曳野市長 山入端 創 様

羽曳野市監査委員 谷 干 城 羽曳野市監査委員 竹 本 真 琴

令和5年度決算に基づく羽曳野市経営健全化審査意見について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第22条第1項の規定により審査に付された令和5年度決算に基づく資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類を審査した結果、次のとおり意見を提出する。

# 令和5年度決算に基づく 羽曳野市経営健全化審査意見

### 第1 審査の対象

令和5年度決算に基づく資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類

### 第2 審査の期間

令和6年7月30日~令和6年8月8日

### 第3 審査の手続

この経営健全化審査は、羽曳野市長から提出された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として実施した。

### 第4 審査の結果

# (1)総合意見

審査に付された下記、資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれ も適正に作成されているものと認められた。

### 資金不足比率

会 計 の 名 称	令和5年度	令和4年度	経営健全化基準
①水道事業会計	_		20.0%
②下水道事業会計	_	_	20.0%
③と 畜 場 特 別 会 計	_	_	20.0%

(注) 資金不足比率がない場合は、「一」を記載している。

### (2) 個別意見

# ① 水道事業会計について

経営健全化基準は20.0%であるが、本会計の令和5年度において資金不足が生じていないため、国の示す基準では財政の健全段階の範囲となっている。

### ② 下水道事業会計について

経営健全化基準は20.0%であるが、本会計の令和5年度において資金不足が生じていないため、国の示す基準では財政の健全段階の範囲となっている。

### ③ と畜場特別会計について

経営健全化基準は20.0%であるが、本会計の令和5年度において資金不足が生じていないため、国の示す基準では財政の健全段階の範囲となっている。

# (3) 是正改善を要する事項

指摘すべき事項は特にない。